赚淘金者的钱，做些local的small business无所谓。将其当作战略是投机，会蛀空诺亚方舟，当然不是好战略。设计、制造火箭和Nvidia处理器只涉及物理科学（包括经典物理和相对论、化学、量子物理等等），而大跃进、计划生育、人工智能巨型泡沫三大学术灾难都超出物理科学。人口控制不同于火箭控制。人口控制和人工智能问题超出生命科学（包括生物学、医学、心理学等等），需要新的智力科学。智力科学、生命科学、物理科学需要不同参照系。
实现AGI的宣称实际上已失败。人工智能可以找出计算机软件的安全漏洞，但并不能达到很多重要的人类智力。三大学术灾难都源于计算的傲慢和错误。

~~~~~~~~~~~~~~~~

计算的尽头是逻辑。人类数学能否跟自然语言及智力现象建立等价关系或者无限逼近？要分析这个问题需要新的科学逻辑和智力科学。

北大和中科院的神经动力系统芯片研究能否模拟鼠脑、猫脑或人脑，完成欧盟旗舰研究Human Brain project失败了的目标？Nvidia处理器能吗？如果不能，就需要另外方法研究人类智力结构和机制。
计算机神经网络是数学，不是科学。数学过分依赖稳定性、等价性研究，而生命体系是耗散结构。稳定性、等价性研究无法理解科学逻辑和因果关系。科学规划需要新的逻辑和因果关系研究作基础。
从所谓的逻辑学四大基本公理开始吧。前三条“公理”其实是数学公设，这需要从欧几里得逻辑体系开始。丘成桐教授和数学界主流好像对欧氏的逻辑体系理解有误。欧氏五条几何公设不包含数，正好避免了哥德尔不完备定理的问题。
陶哲轩教授能否表述欧氏逻辑体系并说明逻辑学基本“公理”前三条的问题（从数学逻辑角度分析）？之后才能研究科学逻辑。科学研究需要第一性。逻辑学基本 “公理”第四条充足理由律跟哲学、科学、因果关系研究有关。
其他研究公理化的教授也可发表看法，特别是逻辑学基本“公理”第一条：在数学逻辑上有没有问题？语言模型和人工智能没有逻辑、科学基础。新月将再次升起！

~~~~~~~~~~~~~~~~

下面提到的构造语言Toki Pona表达数字很不方便。但这其实不是问题。数学逻辑构造数字只需要零和一个后继函数，更不方便，却很准确。但Toki Pona的创造者说该语无法表达丰富的动物种类。而哲学逻辑的重要奠基者亚里斯多德建立了动物分类法。注意：动物分类法涉及生命现象，生命演化更加复杂。
所以，构造语言Toki Pona和现有数学逻辑的局限在哪里，应该怎样改进？科学逻辑需要新的框架。

~~~~~~~~~~~~~~~~

Toki Pona模块化扩充需要新的智力科学和科学逻辑作基础才能有价值，需要研究Toki Pona Dictionary中的隐藏结构和语言演变的规律。
中文和Toki Pona是孤立语。作为屈折语，英语是否比典型屈折语更接近孤立语？而中文在《汉文经纬》和《马氏文通》等等引入国外语法概念及新文化运动后，也发生突变。
北大做了个语言模型的化学测试方案：越高级的知识，测试难度越大，跟测试人类一样，这也是语言模型测试包括医学测试普遍采用的模式。但这种测试方法无法正确测试人工智能。
其实人工智能连幼儿的智力都没有，连鼠、猫的智力都没有。年纪越小的人能通过的测试，如果人工智能却无法通过，这种测试题才是真正难度高的好测试题。这跟测试人的难度等级不同。黄仁勋先生五年内实现通用人工智能AGI的愿景也应该这样测试。

Toki Pona是种极简语言，只有差不多一百二、三十个词汇，规则很简单。小孩子学起来也不难。但Google AI说语言模型学习Toki Po na有很多问题，是否确实如此？跟小孩子学习Toki Pona的能力相比如何？

要证明人工智能缺乏少儿智力，需要寻找各种工具。Toki Pona的minimal language特质为模块化扩充、研究人类智力的结构和机制、有效测试人工智能提供了很好的基础。

广义相对论里没有拉普拉斯妖，也没有自由意志。自由意志在自由经济中能起什么作用？数学无法求真。

~~~~~~~~~~~~~~~~

我离开PRC后就没想参与PRC事务。入美国籍后就不参与任何政治。我只想研究新逻辑、新科学而不受政治干扰。上面谈到中国的研究，只是从学术角度谈，而且是指出问题。
这十几年的迫害、陷害破坏了我的健康和生活。没有健康、安全和良好学术环境，我无法继续研究，更不会教学。